



Orgánica 15/1999, do 13 de decembro, de protección de datos de carácter persoal (LOPDP).

Segundo.- Marco normativo especial. Regulacións especiais de dereito de acceso.

Sen prexuízo do sinalado no apartado anterior, a Disp. Adicional Primeira, apartado 2 da dita Lei 19/2013, establece que:

- 1. La normativa reguladora del correspondiente procedimiento administrativo será la aplicable al acceso por parte de quienes tengan la condición de interesados en un procedimiento administrativo en curso a los documentos que se integren en el mismo.*
- 2. Se regirán por su normativa específica, y por esta Ley con carácter supletorio, aquellas materias que tengan previsto un régimen jurídico específico de acceso a la información.*
- 3. En este sentido, esta Ley será de aplicación, en lo no previsto en sus respectivas normas reguladoras, al acceso a la información ambiental y a la destinada a la reutilización.*

Terceiro.- Identificación suficiente da información pedida. Cualificación da petición de acceso á información e da posición xurídica do solicitante respecto do procedemento.

Identificación suficiente da información pedida:

A petición aparece debidamente identificada polo que non resulta preciso o trámite de concreción de solicitude previsto no artigo 19.2 da Lei 19/2013.

Cualificación da petición de acceso á información e da posición xurídica do solicitante respecto do procedemento:

A Disp. Adicional Primeira, apartado 2 da dita Lei 19/2013, dispón que a normativa reguladora do correspondente procedemento administrativo será a aplicable ao acceso por parte dos que teñan a condición de interesados nun procedemento administrativo en curso aos documentos que se integren neste.

Conforme a disposición transitoria terceira apartado a) da Lei 39/2015, do 2 de outubro, de procedemento administrativo común das Administracións Públicas (LPACAP) os procedementos iniciados antes da entrada en vigor desta lei rexeráanse pola normativa anterior.

Tanto o artigo 31 da lei 30/1992, de RXAP-PAC, como o artigo 4 da Lei 39/2015, de PACAP, no que aquí afecta, considera interesados no procedemento administrativo a:

- a) Quen o promova como titulares de dereitos ou intereses lexítimos individuais ou colectivos.
- b) Os que, sen iniciar o procedemento, teñan dereitos que poidan resultar afectados pola decisión que no mesmo adóptese.
- c) Aqueles cuxos intereses lexítimos, individuais ou colectivos, poidan resultar afectados pola resolución e acúdanse no procedemento en tanto non recaese resolución definitiva

Establecido o anterior, tendo en conta o contido desta concreta solicitude na nosa opinión non ostenta a condición de interesado no procedemento de contratación, porque non aparece que pretenda atacar o proceso de licitación senón dereitos de propiedade intelectual propios fronte aos provedores adxudicatarios destas licitacións.



Cuarto.- O acceso á información e aplicación de eventuais causas de inadmisión e/ou de limitación.

Como ten reiteradamente establecido o Consello estatal de Transparencia e Bo Goberno, CTBG, a LTAIBG *reconoce en su artículo 12 el derecho de todas las personas a acceder a la información pública, entendida, según el artículo 13 de la misma norma, como "los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones.* Tamén ten establecido que tal dereito de acceso non é legalmente ilimitado senón que existen restricións que non operan automaticamente.

Causas de inadmisión:

Aínda que un contrato administrativo, neste caso cualificado como menor implica unha relación de tracto sucesivo, o expediente de contratación debe considerarse terminado en canto dito procedemento implica unha resolución que legalmente pon, aquí puxo, fin á vía administrativa e contra da que non cabía outro recurso que o contencioso administrativo agás o previo e potestativo de reposición. Non se aprecian tampouco outras causas de inadmisión do artigo 18 da Lei 19/2013.

Limitacións de acceso:

As limitacións de acceso sinaladas na Lei 19/2013 deben interpretarse restritivamente e non operan automaticamente a favor da denegación nin absolutamente en relación aso contidos, senón que terán que aplicarse o test do dano, analizando se a estimación da petición supón un prexuízo concreto, definido e evaluable, e o test do interese público, en canto a existencia deste interese que xustifica a desestimación da petición de acceso. Todo isto aplicando as limitación dun xeito xustificando e proporcionado en función das circunstancias de cada caso concreto. E así se ten indicado no Criterio Interpretativo CI/008/2015 da Comisión de Transparencia e Bo Goberno da Administración Xeral do Estado.

3

A este efecto, cómpre partir de que a documentación pedida se enmarcan dentro dun procedemento de contratación pública, que imperativo da normativa aplicable se somete a publicidade e transparencia (artigo 1 do texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público, aprobado por Real Decreto Lexislativo 3/2011, do 14 novembro). Os datos relativos a obxeto, prazo, prezo, adxudicatario, etc. son públicos por imperativo legal e non se constata que existan datos de carácter persoal (nin identificativos nin moito menos especialmente protexidos). Tampouco consta neste intre litixio sobre os expedientes de contratación dos que se solicita acceso ás súas memorias xustificativas

Agora ben, neste caso considerando a motivación da petición de acceso en canto a estudo da posibilidade de emprender accións legais contra os provedores de feito que como xa dixemos da petición do solicitante non se infire que pretenda atacar o proceso de licitación senón que entendemos que pretende facer valer dereitos de propiedade intelectual ou sémellantes fronte aos provedores adxudicatarios destas licitacións.

Do anterior entendemos que non se está ante accións de transparencia e rendición de contas derivada desta, senón ante un interese distinto, cal é obter a exhibición de determinados documentos relacionados con materias ou posibles probas a esgrimir polo aquí solicitante de acceso á información, como parte dun futuro proceso xudicial relativo á defensa do que considere bens propios. Acceso que afecta aos terceiros provedores en canto a igualdade en procesos xudiciais.



Neste sentido entendemos que a petición formulada incurre nun dos supostos de limitación do artigo 14 da Lei 19/2013. En concreto no uposto da letra f) *La igualdad de las partes en los procesos judiciales y la tutela judicial efectiva*, deste artigo 14.

Debe decirse tamén que o aquí solicitante ten unha vía xudicial xeral en defensa do seus dereitos e pretensións cal é a prevista no artigo 256 da Lei 1/2000, do 7 de xaneiro, de axuízamento civil, que regula a acción xudicial de exhibición de documentos. Conta tamén con vías específicas similares por razón da materia como son, os artigos 129 a 132 da Lei 11/1986, do 20 de marzo, de Patentes e o artigo 36 da Lei 3/1991, do 10 de xaneiro, de Competencia Desleal.

Accións todas que, xa en sede xurisdiccional, poñen no foro axeitado o control da *igualdade de armas* e da tutela xudicial efectiva.

En canto á posible existencia dun interés superior que xustifique o acceso a pesar de incurrir a petición na limitación la letra f) do artigo 14 da Lei 19/2013 cómpre decir que considerando a singularidade desta causa de limitación de acceso non acadamos a vislumbrar a existencia deste interés superior habida conta do procedemento de licitación e da publicación das adxudicacións dos contratos menores.

Xa que logo, conforme á proposta de resolución do xefe da S^a. Xeral- Asesoría Xurídica de Portos de Galicia, segundo a cal non procede conceder o acceso á información pedida; esta Presidencia de Portos de Galicia, en canto órgano competente dita a seguinte

III.- RESOLUCIÓN:

Acordo denegar o acceso á información das memorias xustificativas de gastos de 6592016CMENOR, 5502016CMENOR, 6582016CMENOR, 6612016CMENOR e 6602016CMENOR.

4

Contra desta resolución, que pon fin á vía administrativa, poderase interpoñer recurso contencioso-administrativo de Santiago de Compostela, no prazo de dous meses ou, previa e potestativamente, reclamación ante o Valedor do Pobo no prazo dun mes; en ambos os dous casos, o prazo contarase desde o día seguinte ao da notificación da presente resolución.

Tal é a nosa opinión agás outra mellor fundada en Dereito.

Santiago de Compostela a

03 FEB. 2017

Ø PRESIDENTE,
XUNTA DE GALICIA

-José Juan Durán Hermida-